

I3A *IA as an Asset*

Évaluer l'IA comme un actif

Méthodologie pratique d'évaluation de l'IA en situation de M&A

Pour s'assurer de la présence d'un actif IA, la question n'est pas le nombre de modèles, de licences ou de serveurs. Elle est de savoir quelle valeur est démontrée, qui la maîtrise et ce qu'il faudra encore sécuriser ou financer.

1 EXPOSITION IA

Outils, modèles ou fonctions disponibles. Cela établit une exposition, pas une valeur.

2 CAPACITÉ IA

L'organisation sait sélectionner, déployer, exploiter et faire évoluer des systèmes.

3 ACTIF IA

Un élément identifiable crée une valeur démontrée et reste contrôlé, durable et transférable.

LES QUATRE TESTS DE L'ACTIF

EXISTENCE

Qu'existe-t-il réellement, sur quel périmètre et dans quelle version ?

VALEUR

Quel effet attribuable est démontré, net des coûts complets ?

MAÎTRISE

Qui détient les droits, les accès, le savoir et la capacité de changement ?

DURABILITÉ

La valeur peut-elle être maintenue, industrialisée et transférée ?

QUESTION D'INVESTISSEMENT

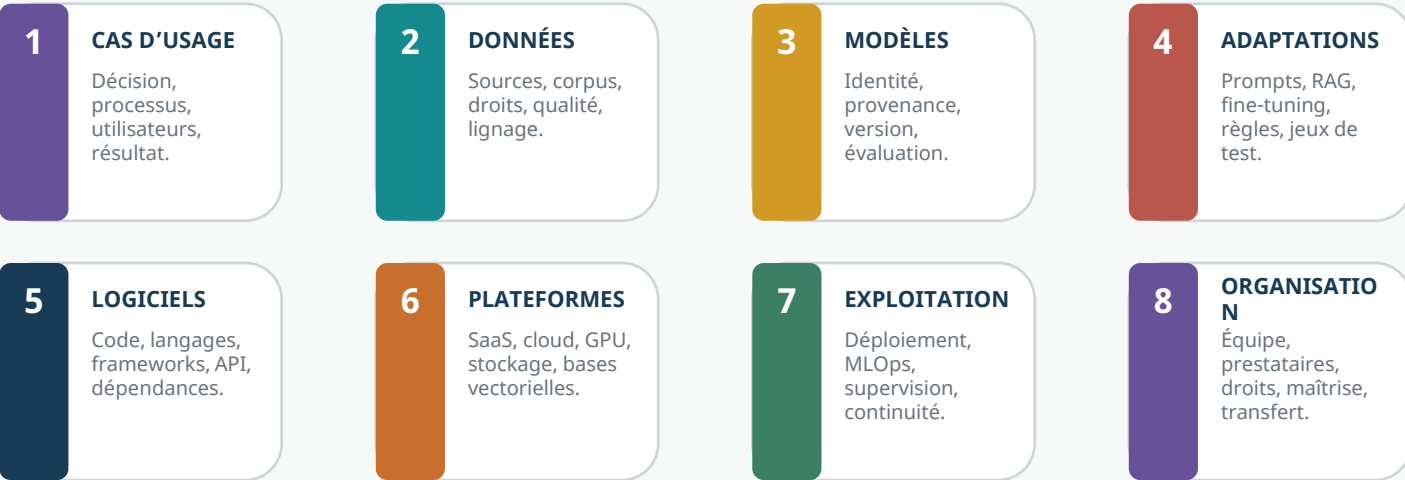
Dans une acquisition, qu'acquiert-on réellement en IA, à quelles conditions et avec quels investissements futurs ?

Identifier. Authentifier. Analyser. Arbitrer.

I3A signifie d’abord IA as an Asset. Les quatre verbes décrivent le parcours opérationnel, de la cartographie au plan d’action.



LA PILE TECHNIQUE I3A



PAS DE MOYENNE COMPENSATOIRE

Une adoption forte ne compense ni un droit incertain, ni une performance non reproductible, ni une dépendance critique.



12 zones à éclairer absolument — 1/2

Valeur, périmètre, usages, données et modèles : les six premiers points qui peuvent modifier la thèse d'investissement.

01

THÈSE ET MATÉRIALITÉ

QUESTION

Quelle part de la croissance, de la marge ou de la différenciation est réellement attribuée à l'IA ?

PREUVE

Plan d'affaires, offres, feuille de route, budgets, hypothèses et scénarios.

ALERTE

L'IA est centrale dans le narratif mais absente des indicateurs.

Effet : cadrer ou décoder la thèse

02

PÉRIMÈTRE RÉEL

QUESTION

Tous les usages développés, achetés, embarqués, locaux et futurs sont-ils identifiés ?

PREUVE

Inventaires, contrats, dépenses, comptes de service, dépôts, journaux et entretiens.

ALERTE

Le registre central ne contient que les projets déclarés par la DSI.

Effet : élargir la revue

03

USAGE ET PROCESSUS

QUESTION

Qui utilise le système, à quelle fréquence et quelle décision ou tâche change réellement ?

PREUVE

Journaux, observation, processus avant/après, reprises et contournements.

ALERTE

Beaucoup de licences, peu d'usage récurrent ou de changement métier.

Effet : concentrer ou arrêter

04

VALEUR ET ÉCONOMIE

QUESTION

Quel effet est attribuable à l'IA, net des coûts de run, de contrôle et d'industrialisation ?

PREUVE

Situation de référence, séries, comparaison, indicateurs métier et coûts complets.

ALERTE

Un gain de temps déclaré est multiplié par toute la population équipée.

Effet : réviser valeur et budget

05

DONNÉES ET DROITS

QUESTION

L'entreprise peut-elle accéder, utiliser et maintenir durablement les données nécessaires ?

PREUVE

Sources, lignage, qualité, licences, consentements, propriétaires et cycle de vie.

ALERTE

Données critiques fournies par un tiers sans garantie durable.

Effet : protéger ou conditionner

06

MODÈLES ET ÉVALUATIONS

QUESTION

Chaque modèle en production est-il identifié, versionné, licencié et évalué dans son contexte ?

PREUVE

Registre des modèles, manifestes, jeux de test, résultats, seuils et suivi de dérive.

ALERTE

« Modèle propriétaire » alors que l'entreprise ne possède que l'accès ou les poids.

Effet : ne pas survaloriser le modèle

CE QUI N'EST PAS PROUVÉ RESTE UNE HYPOTHÈSE, PAS UNE PRIME DE VALORISATION.

Une forte matérialité associée à une faible confiance déclenche des travaux supplémentaires, une condition ou une protection.

12 zones à éclairer absolument — 2/2

Code, exploitation, maîtrise, contrats et dette : les six contrôles qui déterminent la transférabilité et le plan post-opération.

07

ADAPTATIONS ET PROPRIÉTÉ

QUESTION

Où se situe la différenciation propre : données, RAG, prompts, règles, fine-tuning, tests ou intégration ?

PREUVE

Dépôts, configurations, versions, auteurs, licences et historique des modifications.

ALERTE

Les éléments propres ne sont ni versionnés ni juridiquement

Effet : sécuriser l'actif propre

08

CODE ET CHAÎNE DE DÉVELOPPEMENT

QUESTION

Le système peut-il être reconstruit depuis les dépôts, dépendances et configurations disponibles ?

PREUVE

Langages, versions, frameworks, lockfiles, tests, CI/CD et reconstruction sur environnement propre.

ALERTE

Notebooks personnels, dépendances non fiables ou dépôt

Effet : dette technique / garantie

09

ARCHITECTURE, MLOPS ET CONTINUITÉ

QUESTION

Le service peut-il être déployé, supervisé, restauré, mis à l'échelle et modifié de façon contrôlée ?

PREUVE

Architecture, pipelines, registre, observabilité, sauvegardes, reprise, capacité et coûts.

ALERTE

La démonstration fonctionne, mais aucune restauration ni montée en charge n'est testée.

Effet : financer et séquencer

10

MAÎTRISE INTERNE

QUESTION

Qui peut expliquer, déployer, corriger et faire évoluer le système sans dépendance imprévue ?

PREUVE

Matrice de compétences, accès, procédures, démonstrations et tests de continuité.

ALERTE

Un freelance, un fondateur ou un intégrateur est seul capable de reprendre.

Effet : rétention / transfert

11

FOURNISSEURS ET RÉVERSIBILITÉ

QUESTION

Les droits, données, code et accès seront-ils transférables au changement de contrôle ?

PREUVE

Contrats, licences, sous-traitants, export, audit, livrables et plan de sortie.

ALERTE

Réversibilité générique, sans livrables, délai ni assistance définis.

Effet : condition préalable / garantie

12

GOVERNANCE, CONFORMITÉ ET DETTE

QUESTION

Quels écarts devront être financés pour maintenir, industrialiser, transférer et mettre en conformité ?

PREUVE

Inventaire, responsables, risques, incidents, audits, budget de run et plan de remédiation.

ALERTE

Conformité déclarée sur un périmètre incomplet ; coûts futurs absents du plan.

Effet : registre de dette + plan 100 j

SORTIES POUR LE FONDS

Poursuivre • Protéger • Conditionner • Réviser • Approfondir • Renoncer

LIVRABLES

Cartographie du patrimoine • registre de preuves • profil technique • dette à financer • protections • plan des 100 jours

I3A est une proposition méthodologique de l'auteur : elle structure les travaux et mobilise les expertises spécialisées lorsque la matérialité l'exige.

Quelle valeur créons-nous réellement avec l'IA ?

J'ai mis au point I3A à partir d'une question récurrente dans mes missions de transformation. Elle se pose autant pour arbitrer un portefeuille d'innovation que pour apprécier la contribution réelle de l'IA dans une opération de M&A.

01 PORTEFEUILLE IA

Comparer les cas d'usage, distinguer actifs, promesses et dette, puis allouer les ressources.

02 DUE DILIGENCE M&A

Vérifier la valeur, la maîtrise, la transférabilité et les investissements futurs.

03 POST-OPÉRATION

Transformer le diagnostic en plan 30/60/100 jours, gouvernance, conformité et delivery.

MON RÔLE

CADRER

Définir la question d'investissement, la matérialité et le programme de travail.

RELIER

Faire converger preuves métier, financières, techniques, contractuelles et réglementaires.

DÉCIDER & EXÉCUTER

Traduire les constats en arbitrages, protections, budgets et plan d'action pilotable.

REPÈRES

+20 ans

transformation & entrepreneuriat

10 ans

programmes Data & IA

3 / 2

aventures entrepreneuriales / cessions

EXPÉRIENCES

SNCF Réseau • BPCE • Renault Transport • Banque • Industrie • Défense

DIPLÔMES & FORMATION

Ingénieur HEI • Executive MBA ESCP • Doctorat CNAM
Executive Certificate Data Science ENSAE • Anglais C1

Un dossier où l'IA pèse sur la thèse de valeur ?

Due diligence, revue de portefeuille ou programme post-opération : je cadre la revue, coordonne les expertises et transforme les constats en décisions.

Jean-Philippe Riant • jp@riant.fr • +33 (0)6 09 18 65 82

www.datask.tech



CONTACT / MÉTHODE & PUBLICATIONS